



รายงาน



ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(INTEGRITY AND TRANSPARENCY
ASSESSMENT : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น โทร.๐๕๓-๘๘๖-๓๖๖ ต่อ ๑๕

ที่ ชม ๘๐๕๐๑/๐๙/๒๕

วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ขององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น

เรียน นายกององค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น

ตามที่ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗) ซึ่งการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น มีผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ ๗๓ ของหน่วยงานประเภทองค์การบริหารส่วนตำบล นั้น รายละเอียดดังนี้

สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น จึงขอรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment) ได้คะแนนรวม ๙๙.๗๘ คะแนน

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT (External Integrity and Transparency Assessment) ส่วนที่ ๑ ได้คะแนนรวม ๙๙.๗๘ คะแนน

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT (External Integrity and Transparency Assessment) ส่วนที่ ๒ ได้คะแนนรวม ๙๙.๓๓ คะแนน

- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment) ได้คะแนนรวม ๑๐๐.๐๐ คะแนน

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ

องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น เป็นหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๙๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๙.๘๐ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑. การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒. การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓. การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

i๑ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน...

i๑ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐๑๐) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

i๒ ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา (อ้างอิงจาก ๐๒๐) นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (อ้างอิงจาก ๐๒๑)

i๓ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๑๐) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

i๔ ประเด็น ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาคาทุจริตและประพฤติมิชอบเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (อ้างอิงจาก ๐๒๖, ๐๒๗) ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๒๑) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต

i๕ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๓๔) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐๓๐) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๓๒) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมิน...

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ควรรักษามาตรฐานไว้ ดังนี้ ๖. คุณภาพการดำเนินงาน ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘. การปรับปรุงการทำงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

e๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๖) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นางสาววิชุดา วันพุทธ)
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ความเห็นของหัวหน้าสำนักปลัด...

ความเห็นของหัวหน้าสำนักปลัด.....



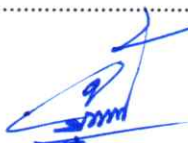
(นางสาววิรัชญา เปารีบุตร)
หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น.....



(นายพรชัย วงศ์ศรีพรม)
ผู้อำนวยการกองช่าง รักษาราชการแทน
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น

ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น.....



(นายบุญทา จันทรา)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนา ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมิน ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บท ภายใต้อุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐาน เดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการ และผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มี ความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าว ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้ถึงสถานะองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการขึ้นมาใหม่นี้ว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือการประเมิน ITA โดยมีกรอบการประเมิน ITA ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

- 1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
- 3.แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)



2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่องครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมามีมติคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินจากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมฯ (ปี พ.ศ. 2561 – 2564) ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมินคุณธรรมฯ จากเดิมที่มีกรอบการประเมิน 5 ดัชนี มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti - Corruption Improvement)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ ...

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

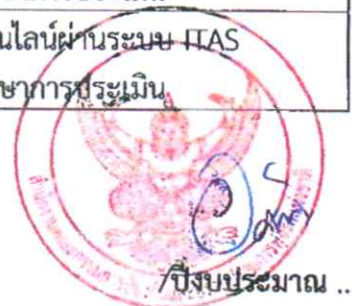
ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมฯ ที่มีชื่อว่า “ITAS” โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน)

การประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็นการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิมที่เป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช.

สำหรับในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการดำเนินการประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมฯ สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2558	271,000,732.00	การจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2559	271,678,264.00	
2560	271,678,264.00	
2561	77,231,364.10	การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2562	68,830,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2563	70,276,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน



ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2564	55,386,800.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2565	48,627,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.
2566	35,913,700.00	
2567	36,014,700.00	

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่เริ่มการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการการวิจัยประเมินผล ที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

สำหรับการประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา ได้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ดังนี้

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1.	95.00 – 100	AA	95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้อง มีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
2.	85.00 – 94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้อง มีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี



/ที่ ...

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
3.	75.00 – 84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใด เครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนน น้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
4.	65.00 – 74.99	C	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
5.	55.00 – 64.99	D	0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
6.	50.00 – 54.99	E			
7.	0 – 49.99	F			

ทั้งนี้ในการปรับรูปแบบการบริหารจัดการการประเมินคุณธรรมฯ ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบ การฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมฯ โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้ คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินประเมินคุณธรรมฯ โดย สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐาน เดียวกันทั่วทั้งประเทศ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 5
จังหวัดเชียงใหม่

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่	เมืองเชียงใหม่	99.03	+5.72	ผ่านดีเยี่ยม
2	เทศบาลนครเชียงใหม่	เมืองเชียงใหม่	99.47	+7.28	ผ่านดีเยี่ยม
3	เทศบาลเมืองแม่เหิยะ	เมืองเชียงใหม่	97.78	+4.79	ผ่านดี
4	เทศบาลเมืองเมืองเก่าพัฒนา	แม่แตง	90.64	+6.09	ผ่าน
5	เทศบาลเมืองต้นเปา	สันกำแพง	95.86	+24.74	ผ่านดี
6	เทศบาลเมืองแม่ใจ	สันทราย	97.60	+0.71	ผ่านดี
7	เทศบาลตำบลจอมทอง	จอมทอง	94.92	+9.53	ผ่านดี
8	เทศบาลตำบลดอยแก้ว	จอมทอง	96.75	+2.52	ผ่านดี
9	เทศบาลตำบลบ้านแปะ	จอมทอง	99.73	+3.77	ผ่านดีเยี่ยม
10	เทศบาลตำบลบ้านหลวง	จอมทอง	97.80	+1.37	ผ่านดีเยี่ยม
11	เทศบาลตำบลแม่สอย	จอมทอง	94.76	+8.68	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลลยเตี้ยะ	จอมทอง	95.14	+6.13	ผ่านดี
13	เทศบาลตำบลเชียงดาว	เชียงดาว	93.62	+1.57	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลห้วยข้าวพวง	เชียงดาว	97.78	+11.34	ผ่านดี
15	เทศบาลตำบลปิงโค้ง	เชียงดาว	97.73	+9.50	ผ่านดี
16	เทศบาลตำบลพระธาตุปู่ฟ้า	เชียงดาว	99.38	+6.42	ผ่านดีเยี่ยม
17	เทศบาลตำบลเมืองงาย	เชียงดาว	97.73	+2.63	ผ่านดี
18	เทศบาลตำบลเมืองนะ	เชียงดาว	87.40	+8.93	ผ่าน
19	เทศบาลตำบลแม่นะ	เชียงดาว	94.70	+6.10	ผ่านดี
20	เทศบาลตำบลไชยปราการ	ไชยปราการ	97.69	+19.64	ผ่านดี
21	เทศบาลตำบลหนองบัว	ไชยปราการ	91.79	+15.58	ผ่าน
22	เทศบาลตำบลท่าเรือ-มิดกา	ดอยเต่า	97.94	+4.29	ผ่านดี
23	เทศบาลตำบลเชียงตอย	ดอยสะเก็ด	97.89	+2.38	ผ่านดี
24	เทศบาลตำบลดอยสะเก็ด	ดอยสะเก็ด	95.62	+6.10	ผ่านดี
25	เทศบาลตำบลลาดขามวิทยุ	ดอยสะเก็ด	91.01	-0.21	ผ่าน
26	เทศบาลตำบลลาดชาดใหญ่	ดอยสะเก็ด	95.90	+15.44	ผ่านดี
27	เทศบาลตำบลป่าบึง	ดอยสะเก็ด	95.65	+8.79	ผ่านดี
28	เทศบาลตำบลป่าเมี่ยง	ดอยสะเก็ด	95.88	+18.99	ผ่านดี
29	เทศบาลตำบลแม่คือ	ดอยสะเก็ด	96.92	+1.82	ผ่านดี
30	เทศบาลตำบลแม่โป่ง	ดอยสะเก็ด	95.78	+5.64	ผ่านดี
31	เทศบาลตำบลแม่ฮ้อยเงิน	ดอยสะเก็ด	96.62	+9.60	ผ่านดี
32	เทศบาลตำบลลวงเหนือ*	ดอยสะเก็ด	54.12	-26.83	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
33	เทศบาลตำบลสง่าบ้าน	ดอยสะเก็ด	95.32	+2.96	ผ่าน
34	เทศบาลตำบลสันปูเลย	ดอยสะเก็ด	94.49	+8.81	ผ่านดี
35	เทศบาลตำบลสำราญราษฎร์*	ดอยสะเก็ด	54.03	-38.03	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
36	เทศบาลตำบลยางคราม	ดอยหล่อ	96.61	+4.89	ผ่านดี
37	เทศบาลตำบลสองแคว	ดอยหล่อ	99.06	+2.48	ผ่านดีเยี่ยม
38	เทศบาลตำบลสันติสุข	ดอยหล่อ	94.81	+5.88	ผ่านดี
39	เทศบาลตำบลบ้านแม่ข่า	ฝาง	93.27	+7.55	ผ่าน
40	เทศบาลตำบลแม่ข่า	ฝาง	95.62	+14.81	ผ่านดี
41	เทศบาลตำบลเวียงฝาง	ฝาง	96.10	+8.11	ผ่านดี
42	เทศบาลตำบลสันทราย	ฝาง	97.40	+22.81	ผ่านดี
43	เทศบาลตำบลน้ำแพร่	พร้าว	94.36	+3.15	ผ่านดี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
44	เทศบาลตำบลบ้านโป่ง	พริ้ว	96.34	+50.52	ผ่าน
45	เทศบาลตำบลคุ้ม	พริ้ว	93.31	+9.72	ผ่านดี
46	เทศบาลตำบลป่าไผ่	พริ้ว	95.59	+3.52	ผ่าน
47	เทศบาลตำบลแม่ปิ้ง	พริ้ว	98.74	+28.19	ผ่านดีเยี่ยม
48	เทศบาลตำบลเวียงพริ้ว	พริ้ว	97.78	+4.92	ผ่านดี
49	เทศบาลตำบลช้างเผือก	เมืองเชียงใหม่	91.24	-1.09	ผ่าน
50	เทศบาลตำบลท่าศาลา	เมืองเชียงใหม่	91.69	+21.91	ผ่าน
51	เทศบาลตำบลป่าแดด	เมืองเชียงใหม่	99.88	+9.77	ผ่านดีเยี่ยม
52	เทศบาลตำบลฟ้าฮ่าม	เมืองเชียงใหม่	95.69	+5.26	ผ่านดี
53	เทศบาลตำบลสันผีเสื้อ	เมืองเชียงใหม่	94.34	+6.18	ผ่าน
54	เทศบาลตำบลสุเทพ	เมืองเชียงใหม่	88.29	+4.01	ผ่าน
55	เทศบาลตำบลหนองป่าครั่ง	เมืองเชียงใหม่	89.55	+3.26	ผ่านดี
56	เทศบาลตำบลหนองหอย	เมืองเชียงใหม่	98.81	+4.15	ผ่านดีเยี่ยม
57	เทศบาลตำบลท่านา	แม่แจ่ม	96.40	+4.78	ผ่านดี
58	เทศบาลตำบลแม่แจ่ม	แม่แจ่ม	98.11	+5.49	ผ่านดีเยี่ยม
59	เทศบาลตำบลจอมแจ้ง	แม่แตง	90.93	+17.14	ผ่าน
60	เทศบาลตำบลแม่แตง	แม่แตง	92.89	+22.07	ผ่านดี
61	เทศบาลตำบลแม่หอพระ	แม่แตง	99.28	+24.08	ผ่านดีเยี่ยม
62	เทศบาลตำบลสันมหาพน	แม่แตง	92.63	+9.93	ผ่าน
63	เทศบาลตำบลอินทิล	แม่แตง	96.55	+14.18	ผ่านดี
64	เทศบาลตำบลขี้เหล็ก	แม่ริม	99.00	+13.28	ผ่านดีเยี่ยม
65	เทศบาลตำบลแม่ริม	แม่ริม	96.06	+2.68	ผ่านดี
66	เทศบาลตำบลแม่ริม	แม่ริม	99.86	+3.03	ผ่านดีเยี่ยม
67	เทศบาลตำบลริมเหนือ	แม่ริม	99.61	+4.45	ผ่านดีเยี่ยม
68	เทศบาลตำบลสันโป่ง	แม่ริม	97.03	+10.82	ผ่านดี
69	เทศบาลตำบลเหมืองแก้ว	แม่ริม	96.46	+4.89	ผ่านดี
70	เทศบาลตำบลแม่ว่าง	แม่ว่าง	99.23	+2.31	ผ่านดีเยี่ยม
71	เทศบาลตำบลแม่ฮาย	แม่ฮาย	99.15	+5.00	ผ่านดีเยี่ยม
72	เทศบาลตำบลแสนไห	เวียงแหง	98.92	+6.87	ผ่านดีเยี่ยม
73	เทศบาลตำบลสะเมิงใต้	สะเมิง	98.20	+10.64	ผ่านดีเยี่ยม
74	เทศบาลตำบลบวกค้าง	สันกำแพง	99.70	+2.59	ผ่านดีเยี่ยม
75	เทศบาลตำบลแม่ปุกา	สันกำแพง	92.93	+6.55	ผ่าน
76	เทศบาลตำบลสันกลาง	สันกำแพง	94.85	+10.87	ผ่านดี
77	เทศบาลตำบลสันกำแพง	สันกำแพง	97.89	+7.01	ผ่านดี
78	เทศบาลตำบลห้วยทราย	สันกำแพง	98.36	+8.46	ผ่านดีเยี่ยม
79	เทศบาลตำบลออนใต้	สันกำแพง	97.09	+16.29	ผ่านดี
80	เทศบาลตำบลดงตี่แม่ครัว	สันทราย	92.18	+5.47	ผ่านดี
81	เทศบาลตำบลป่าไผ่	สันทราย	98.09	+4.57	ผ่านดี
82	เทศบาลตำบลเมืองเส็น	สันทราย	93.63	+3.87	ผ่าน
83	เทศบาลตำบลแม่แฝก	สันทราย	90.39	+2.16	ผ่าน
84	เทศบาลตำบลสันทรายหลวง	สันทราย	98.13	+11.08	ผ่านดี
85	เทศบาลตำบลสันนาเม็ง	สันทราย	96.02	+6.44	ผ่านดีเยี่ยม
86	เทศบาลตำบลสันป่าเป้า	สันทราย	97.66	+2.38	ผ่านดี
87	เทศบาลตำบลสันพระเนตร	สันทราย	97.46	+5.76	ผ่านดี
88	เทศบาลตำบลหนองข้อม	สันทราย	93.28	-2.51	ผ่านดี
89	เทศบาลตำบลหนองหาร	สันทราย	95.24	+2.27	ผ่านดี
90	เทศบาลตำบลหนองแห้ง	สันทราย	98.74	+2.79	ผ่านดีเยี่ยม
91	เทศบาลตำบลห้วยต้อม	สันป่าตอง	99.32	+1.69	ผ่านดีเยี่ยม
92	เทศบาลตำบลทุ่งสะโตก	สันป่าตอง	97.87	+5.17	ผ่านดีเยี่ยม
93	เทศบาลตำบลบ้านกลาง	สันป่าตอง	93.77	+0.09	ผ่านดี
94	เทศบาลตำบลบ้านแม่	สันป่าตอง	96.80	+10.52	ผ่านดี
95	เทศบาลตำบลยู่หวา	สันป่าตอง	99.43	+9.88	ผ่านดีเยี่ยม
96	เทศบาลตำบลสันป่าตอง	สันป่าตอง	99.35	+4.80	ผ่านดีเยี่ยม
97	เทศบาลตำบลชัยมุง	สารภี	99.24	+1.44	ผ่านดีเยี่ยม

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
98	เทศบาลตำบลขมภู	สารภี	92.79	+6.63	ผ่าน
99	เทศบาลตำบลไชยสถาน	สารภี	93.27	+5.05	ผ่านดี
100	เทศบาลตำบลคอนแก้ว	สารภี	97.84	+2.15	ผ่านดี
101	เทศบาลตำบลท่ากว้าง	สารภี	97.03	+7.03	ผ่านดี
102	เทศบาลตำบลท่าวังตาล	สารภี	95.28	+8.60	ผ่านดี
103	เทศบาลตำบลป่าบง	สารภี	98.70	+25.95	ผ่านดีเยี่ยม
104	เทศบาลตำบลยางน่อง	สารภี	99.28	+1.99	ผ่านดีเยี่ยม
105	เทศบาลตำบลสันทรายงามหวางค์	สารภี	99.89	+13.38	ผ่านดีเยี่ยม
106	เทศบาลตำบลสารภี	สารภี	92.18	+16.36	ผ่าน
107	เทศบาลตำบลหนองผึ้ง	สารภี	96.65	+4.10	ผ่านดี
108	เทศบาลตำบลหนองแฝก	สารภี	98.13	+7.72	ผ่านดีเยี่ยม
109	เทศบาลตำบลน้ำแพร่วัฒนา	หางดง	98.24	+2.08	ผ่านดี
110	เทศบาลตำบลบ้านปง	หางดง	94.74	+9.28	ผ่านดี
111	เทศบาลตำบลบ้านแหวน	หางดง	93.69	+7.82	ผ่านดี
112	เทศบาลตำบลแม่ท่าช้าง	หางดง	97.70	+1.06	ผ่านดี
113	เทศบาลตำบลสันผักหวาน	หางดง	99.32	+1.42	ผ่านดีเยี่ยม
114	เทศบาลตำบลหนองแก้ว	หางดง	95.73	+3.41	ผ่านดี
115	เทศบาลตำบลหนองควาย	หางดง	96.97	+11.30	ผ่านดี
116	เทศบาลตำบลหนองตองพัฒนา	หางดง	97.60	+11.20	ผ่านดี
117	เทศบาลตำบลหางดง	หางดง	99.03	+8.79	ผ่านดีเยี่ยม
118	เทศบาลตำบลหารแก้ว	หางดง	98.17	+1.17	ผ่านดี
119	เทศบาลตำบลอมก๋อย	อมก๋อย	92.78	+10.08	ผ่านดี
120	เทศบาลตำบลท่าข้าม	ฮอด	98.30	+2.51	ผ่านดีเยี่ยม
121	เทศบาลตำบลบ่อหลวง	ฮอด	97.67	+0.68	ผ่านดีเยี่ยม
122	เทศบาลตำบลบ้านตาล	ฮอด	96.31	+6.94	ผ่านดี
123	องค์การบริหารส่วนตำบลแจ่มหลวง	กัลยาณิวัฒนา	98.67	+16.91	ผ่านดี
124	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านจันทร์	กัลยาณิวัฒนา	98.67	+5.59	ผ่านดีเยี่ยม
125	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่แตด	กัลยาณิวัฒนา	98.58	+11.46	ผ่านดีเยี่ยม
126	องค์การบริหารส่วนตำบลข่าเปา	จอมทอง	97.60	+9.41	ผ่านดี
127	องค์การบริหารส่วนตำบลเชียงดาว	เชียงดาว	96.55	+7.89	ผ่านดี
128	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองคอง	เชียงดาว	94.51	+15.29	ผ่านดี
129	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ทะลบ	ไชยปราการ	90.12	+7.30	ผ่าน
130	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น	ไชยปราการ	97.99	+29.56	ผ่านดีเยี่ยม
131	องค์การบริหารส่วนตำบลดอยเต่า	ดอยเต่า	94.92	+4.15	ผ่านดี
132	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเตี๋ย	ดอยเต่า	97.85	+8.69	ผ่านดี
133	องค์การบริหารส่วนตำบลงดง	ดอยเต่า	89.77	+8.44	ผ่าน
134	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแอ่น	ดอยเต่า	95.37	+3.97	ผ่านดี
135	องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งทุ่ง	ดอยเต่า	94.15	+14.61	ผ่านดี
136	องค์การบริหารส่วนตำบลเทพเสด็จ	ดอยสะเก็ด	99.78	+7.89	ผ่านดีเยี่ยม
137	องค์การบริหารส่วนตำบลดอยหล่อ	ดอยหล่อ	94.05	+5.58	ผ่านดี
138	องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งน้ำร้อน	ฝาง	94.50	+4.27	ผ่านดี
139	องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนบิน	ฝาง	99.80	+15.27	ผ่านดีเยี่ยม
140	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่คะ	ฝาง	99.76	+6.31	ผ่านดีเยี่ยม
141	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฮอน	ฝาง	96.43	+15.75	ผ่าน
142	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สุก	ฝาง	98.73	+8.86	ผ่านดีเยี่ยม
143	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียง	ฝาง	99.65	+11.48	ผ่านดีเยี่ยม
144	องค์การบริหารส่วนตำบลเขื่อนผาก	พร้าว	93.83	+1.16	ผ่านดี
145	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่แว่น	พร้าว	95.14	+8.50	ผ่านดี
146	องค์การบริหารส่วนตำบลสันทราย	พร้าว	90.38	+12.99	ผ่าน
147	องค์การบริหารส่วนตำบลโหล่งขอด	พร้าว	98.37	+15.22	ผ่านดีเยี่ยม
148	องค์การบริหารส่วนตำบลช้างเผือก	เมืองเชียงใหม่	92.93	+11.44	ผ่าน
149	องค์การบริหารส่วนตำบลกองแขก	แม่แจ่ม	98.05	+3.48	ผ่านดี
150	องค์การบริหารส่วนตำบลช่างเคิ่ง	แม่แจ่ม	97.54	+8.78	ผ่านดี
151	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหับ	แม่แจ่ม	96.11	+3.62	ผ่านดี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
152	องค์การบริหารส่วนตำบลปางหินฝน	แม่แจ่ม	90.73	+10.32	ผ่านดี
153	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่มาจอร์	แม่แจ่ม	98.04	+4.61	ผ่านดี
154	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ศึก	แม่แจ่ม	95.03	+3.76	ผ่านดี
155	องค์การบริหารส่วนตำบลลี้ค้ำช้าง	แม่แตง	99.81	+12.56	ผ่านดีเยี่ยม
156	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง	แม่แตง	90.55	+27.17	ผ่าน
157	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเป้า	แม่แตง	95.67	+14.72	ผ่านดี
158	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าเป๋	แม่แตง	96.82	+2.83	ผ่านดี
159	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองกาย	แม่แตง	96.24	+1.62	ผ่านดี
160	องค์การบริหารส่วนตำบลสบเปิง	แม่แตง	98.41	+10.27	ผ่านดีเยี่ยม
161	องค์การบริหารส่วนตำบลสันป่ายาง	แม่แตง	97.89	+6.54	ผ่านดี
162	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนแก้ว	แม่ริม	94.82	+1.61	ผ่านดี
163	องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งแยง	แม่ริม	95.66	+12.05	ผ่านดี
164	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สา	แม่ริม	94.65	+12.81	ผ่านดี
165	องค์การบริหารส่วนตำบลสะลวง	แม่ริม	98.09	+5.79	ผ่านดีเยี่ยม
166	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยทราย	แม่ริม	98.46	+2.47	ผ่านดี
167	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนเปา	แม่วาง	92.82	+13.54	ผ่าน
168	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งปี	แม่วาง	91.15	+3.71	ผ่าน
169	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งรวงทอง	แม่วาง	94.75	+3.18	ผ่านดี
170	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านภาค	แม่วาง	95.12	+3.35	ผ่าน
171	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่วิน	แม่วาง	91.95	+22.80	ผ่าน
172	องค์การบริหารส่วนตำบลทาเหนือ	แม่ออน	97.20	+13.54	ผ่านดี
173	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านสหกรณ์	แม่ออน	97.91	+1.64	ผ่านดีเยี่ยม
174	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ทา	แม่ออน	98.05	+4.32	ผ่านดี
175	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแก้ว	แม่ออน	99.68	+4.28	ผ่านดีเยี่ยม
176	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนกลาง	แม่ออน	99.90	+22.39	ผ่านดีเยี่ยม
177	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนเหนือ	แม่ออน	97.29	+10.11	ผ่านดี
178	องค์การบริหารส่วนตำบลดอยกลาง	แม่อาย	90.63	+12.69	ผ่าน
179	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าตอน	แม่อาย	97.03	+12.06	ผ่านดี
180	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหลวง	แม่อาย	96.21	+12.77	ผ่านดี
181	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่บัววาง	แม่อาย	96.30	+10.34	ผ่านดี
182	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สาว	แม่อาย	99.28	+10.99	ผ่านดีเยี่ยม
183	องค์การบริหารส่วนตำบลสันต้นหม้อ	แม่อาย	96.92	+5.86	ผ่านดี
184	องค์การบริหารส่วนตำบลเปียงหลวง	เวียงแหง	96.95	+7.06	ผ่านดี
185	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแหง	เวียงแหง	94.41	+6.32	ผ่านดี
186	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อแก้ว	สะเมิง	99.98	+15.24	ผ่านดีเยี่ยม
187	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สาบ	สะเมิง	96.40	+16.29	ผ่านดี
188	องค์การบริหารส่วนตำบลยั้งมีน	สะเมิง	87.81	+4.09	ผ่าน
189	องค์การบริหารส่วนตำบลสะเมิงเหนือ	สะเมิง	94.72	+12.37	ผ่านดี
190	องค์การบริหารส่วนตำบลแซะช้าง	สันกำแพง	97.70	+2.40	ผ่านดี
191	องค์การบริหารส่วนตำบลร่องวัวแดง	สันกำแพง	99.43	+13.17	ผ่านดีเยี่ยม
192	องค์การบริหารส่วนตำบลสันกำแพง	สันกำแพง	95.32	+13.44	ผ่านดี
193	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าวังพร้าว	สันป่าตอง	94.73	+1.55	ผ่านดี
194	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำบ่อหลวง	สันป่าตอง	99.31	+12.48	ผ่านดีเยี่ยม
195	องค์การบริหารส่วนตำบลชะมอหลวง	สันป่าตอง	98.66	+6.37	ผ่านดีเยี่ยม
196	องค์การบริหารส่วนตำบลชะมอหวาน	สันป่าตอง	98.52	+7.69	ผ่านดี
197	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ก๊า	สันป่าตอง	99.86	+2.33	ผ่านดีเยี่ยม
198	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงท่ากาน	สันป่าตอง	99.61	+7.10	ผ่านดีเยี่ยม
199	องค์การบริหารส่วนตำบลสันกลาง	สันป่าตอง	99.82	+6.13	ผ่านดีเยี่ยม
200	องค์การบริหารส่วนตำบลขุนคอง	หางดง	92.98	+7.96	ผ่านดี
201	องค์การบริหารส่วนตำบลสบแม่ข้า	หางดง	98.27	+2.52	ผ่านดีเยี่ยม
202	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเกียน	อมก๋อย	99.14	+7.86	ผ่านดีเยี่ยม
203	องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนจอง	อมก๋อย	97.38	+1.09	ผ่านดี
204	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ตื่น	อมก๋อย	97.60	+2.09	ผ่านดี
205	องค์การบริหารส่วนตำบลยางเปียง	อมก๋อย	93.85	+4.88	ผ่านดี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
206	องค์การบริหารส่วนตำบลสบโขง	อัมภักย์	98.97	+3.78	ผ่านดีเยี่ยม
207	องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อย	อัมภักย์	96.87	+18.69	ผ่านดี
208	องค์การบริหารส่วนตำบลนาค้อเรือ	ฮอด	98.52	+7.02	ผ่านดี
209	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อสลี	ฮอด	97.06	+4.96	ผ่านดี
210	องค์การบริหารส่วนตำบลหางตง	ฮอด	98.97	+19.17	ผ่านดีเยี่ยม
211	องค์การบริหารส่วนตำบลยอต	ฮอด	97.21	+16.09	ผ่านดี

หมายเหตุ: เทศบาลตำบลวงเหนือ และเทศบาลตำบลสำราญราษฎร์ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (รายละเอียดผลการประเมินฯ ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ปรากฏในเอกสารหน้าที่ 246)



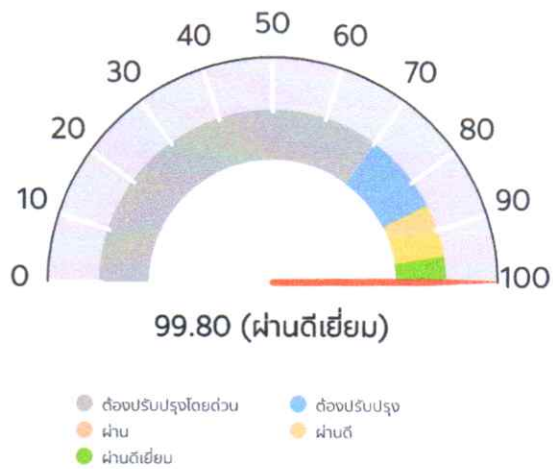


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

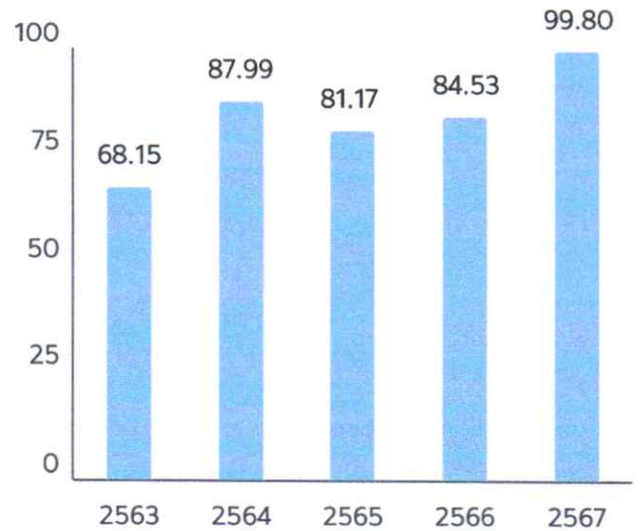
องค์การบริหารส่วนตำบลม่อนปิ่น

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 73 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

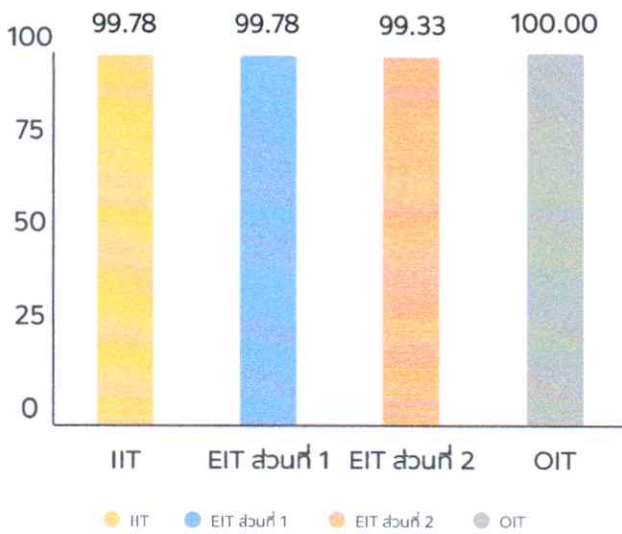
ผลการประเมินในภาพรวม



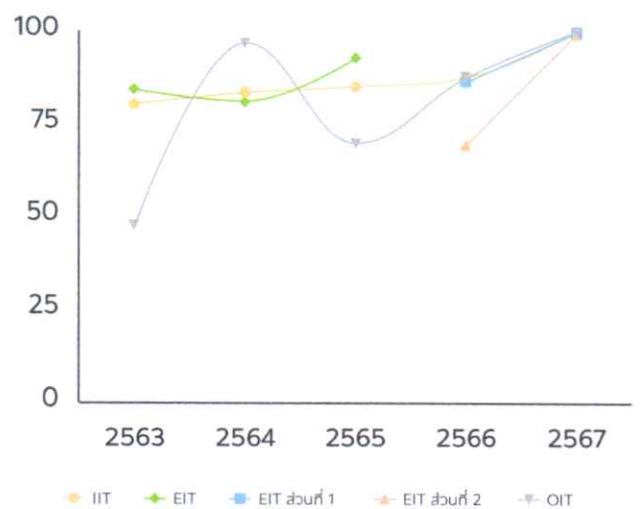
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัตินโยบาย	99.82
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้อำนาจ	99.82
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.82
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.46
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.00
8	การปรับปรุงการทำงาน	99.67
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

II.T

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 99.46

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.70%	97.30%	99.46

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างเท่าเทียมกัน	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสลิบบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสลิบบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่ เจ้า หน้าที่ คนใด ที่ ขอยืม อย่าง ถูก ต้อง	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่ เจ้า หน้าที่ คนใด ที่ นำ ไป ใช้ เพื่อ ประโยชน์ ส่วนตัว	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด 99.46

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะ ไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.70%	97.30%	99.46

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด 99.46

หัวข้อการประเมิน	ไม่ ให้ ความ สำคัญ	ให้ ความ สำคัญ น้อย ที่สุด	ให้ ความ สำคัญ น้อย	ให้ ความ สำคัญ ค่อนข้าง มาก	ให้ ความ สำคัญ มาก	ให้ ความ สำคัญ มากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.70%	97.30%	99.46

i14 ท่านคิดว่าผลการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด 99.46

หัวข้อการประเมิน	ไป สามารถ ป้องกัน ได้	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย ที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย	สามารถ ป้องกัน ได้ ค่อนข้าง มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก ที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าผลการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.70%	97.30%	99.46

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 99.46

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อ มั่น	เชื่อ มั่น น้อย ที่สุด	เชื่อ มั่น น้อย	เชื่อ มั่น ค่อนข้าง มาก	เชื่อ มั่น มาก	เชื่อ มั่น มาก ที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.70%	97.30%	99.46

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย		คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00%	0.00%		100.00
e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ 98.04

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	1.96%	98.04%	98.04

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสืบสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย		คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสืบสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00%	0.00%		100.00
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							94.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	30.00%	70.00%	94.00
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็น ด้วย	ค่อนข้าง เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	0.00%	100.00%	100.00

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐1 โครงสร้าง	100.00		
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
๐3 อำนาจหน้าที่	100.00		
๐4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
๐6 Q&A	100.00		
การบริหารงานและงบประมาณ			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00		
๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00		
๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00		
๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00		
๐12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00		
๐13 E-Service	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	ดำเนินการสุ่มตรวจแล้ว 3 รายการ	
๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	ดำเนินการสุ่มตรวจแล้ว 3 รายการ	
๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	ดำเนินการสุ่มตรวจแล้ว 3 รายการ	
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00		
๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00		
๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00		
๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		

การส่งเสริมความโปร่งใส 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐26 ประกาศเจตนาบรรณนโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่	100.00	
๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	
๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	
๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	
๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00	
๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	
๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	
๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

HT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	0	1	0
41 - 50 ปี	4	8	0
31 - 40 ปี	5	11	0
20 - 30 ปี	3	5	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	8	16	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	5	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	3	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	4	3	0
5 - 10 ปี	3	9	0
1 - 5 ปี	5	13	0
ท่านเป็นเจ้าของบ้านที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	7	15	0
ข้าราชการ/พนักงาน	4	7	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	1	3	0
ผู้บริหาร	0	0	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	2	0	0
41 - 50 ปี	5	6	0
31 - 40 ปี	7	5	0
20 - 30 ปี	16	10	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2	7	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	17	2	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	8	10	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	3	2	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่เข้าติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	18	9	0
บุคคลทั่วไป	12	12	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	2	1	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	17	7	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	1	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	10	13	0

EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	0	0
51 - 60 ปี	6	6	0
41 - 50 ปี	4	3	0
31 - 40 ปี	0	0	0
20 - 30 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2	2	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	6	4	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	3	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	0	0
บุคคลทั่วไป	11	9	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
จากอื่น ๆ	0	0	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	11	9	0

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อน้ำร้อน

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 95 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายการเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 95 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแนบท้ายภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานบรรลุถึงความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 99.80 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อน้ำร้อน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2. การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3. การใช้จ่ายเงิน ตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม 5. การแก้ไขปัญหาคากรทุจริต ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

- i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุถึงขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แต่ละขั้นตอนไว้กับผู้หรือเวกทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน คือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและติดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางจอแอลซีดีหรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป
- i7 ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ดูแลส่วนตัวเองผู้บังคับบัญชา ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา (อ้างอิงจาก o20) นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (อ้างอิงจาก o21)
- i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)
- i13 ประเด็น ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (อ้างอิงจาก o26, o27) ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม (อ้างอิงจาก o21) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต
- i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อน้ำร้อน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดมาตรฐานไว้ ดังนี้6. คุณภาพการดำเนินงาน 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8. การปรับปรุงการทำงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

- ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)
 - e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o18) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคลากรภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
- ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
 - e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่ามีการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคลากรภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อน้ำร้อน ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่ท้ายบังคับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่พบปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมานี้ ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	91.89%	8.11%	0.00%	0.00%	0.00%